

# קבלן רשום או לא?

בית המשפט פסק כי גם הדיירים, בבניין הנמצא בתהליך שיפוצים, נושאים באחריות למחדלי בטיחות

המקרה שלפניכם מהווה סיבה מוצדקת ביותר לוודא שהקבלן שאתם מעסיקים הוא אכן קבלן רשום (רצוי שיצהיר זאת בהסכם מולכם). לאחרונה פסק בית המשפט השלום בירושלים כי "בעלי הדירות אחראים לא רק למחדלי הבטיחות, אלא גם לכך ששכרו קבלן 'לא חוקי'". בשנת 2008 נפל עובד בניין מגובה של שלוש קומות במהלך עבודתו ונפצע קשה. כחצי שנה לאחר מכן נפטר מפצעיו. אלמנתו הגישה תביעה כנגד הקבלן כמעסיקו, בעלי הבית שהזמינו את העבודות, מתכננת הפרויקט וחברת הביטוח הראל. המומחה הרפואי מטעם התובעים קבע כי המנוח נפטר כתוצאה מנפילה, שאירעה כשביקש לקחת כלי עבודה והחליק מגג הבניין, שהיה לא מגודר. מנגד, הנתבעים טענו כי הוא נדחף בידי אחד העובדים; חלק טענו שהוא נפל, מאחר והסתכל על בחורות בסביבה, ואחרים אף טענו שהוא ניסה להתאבד. השופט קבע כי לא רק הדיירים אחראיים למחדלי הבטיחות מהסיבה שאמורה לעיל, אלא גם המתכננת אחראית ברשלנות כלפי המנוח. זאת שכיוון שהתעלמה מליקויים משמעותיים בעבודות הקבלן ולא התריעה על כך בפני בעלי הדירות. מה גם כשהחליטה שאין צורך בהעסקת מפקח במקום. על כן, פסק לה השופט תשלום פיצוי של 20% נוספים. חברת הביטוח נאלצה לשלם כ-600,000 שקל בפרק צד שלישי (נזק גוף לצד שלישי), מאחר ולא היתה ברשות הדיירים גם פוליסה לכיסוי חבות מעבידים. בנוסף, הקבלן נדרש לשלם 70% נוספים, ואילו הדיירים - 10% נוספים. בית המשפט ציין כי במידה ושוכרים שירות של קבלן רשום כקבלן ראשי, ומדווחים לכך לפיקוח על העבודה, הקבלן הראשי חב באחריות לקיום הוראות ביטוחות ולא הדיירים.

על כך נאמר - חור בראש וחור בכיס!

טיפים

משפצים/בונים? יש לערוך הסכם מסודר, בליווי עורך דין התמחה בתחום זה, וכמובן להיוועץ ביועץ הביטוח מטעמכם, כדי לרכוש פוליסת ביטוח מקיפה, ולא להסתפק בפוליסה הסטנדרטית והחלקית או להסתמך על הפוליסה של הקבלן